

УТВЕРЖДЕНЫ

на заседании кафедры

«Философия и социальные коммуникации»

«31» августа 2017 г., протокол № 1

Зав. кафедрой _____ Н.В. Розенберг

Вопросы (задания) для зачета

по дисциплине

«Методологические проблемы современной науки»

Знать:

1. Природа научного знания, его основные характеристики.
2. Основные концепции современной философии науки.
3. Науки о природе и науки об обществе: история проблемы и ее современные трактовки.
4. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла их специфика и эволюция.
5. Социокультурная обусловленность социально-гуманитарного знания.
6. Особенности объекта социально-гуманитарного познания.
7. Особенности субъекта социально-гуманитарного познания.
8. Проблема взаимодействия субъекта и объекта в неклассическом социальном познании.
9. Истинность, объективность, рациональность в социально-гуманитарном знании.
10. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социально-гуманитарном знании.
11. Натурализм и антинатурализм в конкретных социальных и гуманитарных науках.
12. Объяснение в социально-гуманитарных науках: природа и типы.
13. Понимание и переживание в науках об обществе и культуре.
14. Коммуникативность в социальном и гуманитарном познании.
15. Интерпретация как базовая процедура социально-гуманитарного познания и общенаучный метод.
16. Методология научного поиска и обоснования его результатов.
17. Общелогические методы научного познания.
18. Методы эмпирического исследования.
19. Методы теоретического исследования.
20. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
21. Проблема «ценностной нейтральности» социально-гуманитарного знания.
22. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
23. Феномен веры. Вера и научное познание.
24. Этические вопросы современной науки.
25. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни.
26. Понимание и переживание жизни.
27. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.
28. Объективное и субъективное время.
29. Социальное и культурно-историческое время.
30. Социальный хронотоп.
31. Тенденции развития научного знания в контексте глобальных процессов современности.

32. Интернет и научное знание.
33. «Общество знания».
34. Новые направления социальных и гуманитарных исследований.

Уметь:

1. Основываясь на перечисленных признаках, определите, о какой концепции философии науки идет речь.
2. Определите объект и предмет исследования по теме.
3. Приведите примеры (не менее 3-х) использования общелогических методов в конкретном исследовании (дисциплине).
4. Приведите примеры (не менее 3-х) использования теоретических методов в конкретном исследовании (дисциплине).
5. Приведите примеры (не менее 3-х) использования эмпирических методов в конкретном исследовании (дисциплине).

Владеть:

1. Назовите методы, которые были использованы в данных ситуациях.
2. Составьте план научно-исследовательской работы по теме.
3. Выскажите свою позицию по представленной проблеме и обоснуйте ее.
4. Приведите примеры (не менее 3-х) проблем этического характера, встречающиеся в рамках конкретного исследования (дисциплины).
5. Защита самостоятельной внеаудиторной работы (реферат, рецензия на научную статью, обзор литературы по теме, аннотированный список литературы).

Описание показателей и критериев оценивания с указанием шкалы оценивания для очной формы обучения (с применением балльно-рейтинговой системы);

для заочной формы обучения (без использования балльно-рейтинговой системы):

Оценка по дисциплине складывается из текущего рейтинга и рейтинга зачета / экзамена (очная форма обучения).

Оценка по дисциплине выставляется по результатам выполнения заданий зачета / экзамена (заочная форма обучения).

Экзаменационный / зачетный рейтинг определяется следующим образом:

Ответы на 1, 2 вопрос – до **10** баллов, выполнение 3 задания – до **20** баллов.

Оценивание ответов на 1, 2 вопрос:

10 баллов выставляется, если ответ характеризуется смысловой цельностью, речевой связанностью и последовательностью изложения, точностью выражения мысли. В ответе продемонстрировано умение самостоятельно рассуждать, не нарушая основных правил логики. Обучающийся правильно и полно отвечает на уточняющие вопросы, обосновывает принятое решение, не допускает ошибок в определении понятий, глубоко понимает программный материал, не допускает неточностей и ошибок, владеет навыками сравнения, соотнесения, анализа и логического мышления, публичной речи, аргументации. Показывает знакомство с дополнительной литературой.

7-9 баллов выставляется, если обучающийся демонстрирует твердые знания программного материала, грамотно их излагает, в ответе отсутствуют существенные неточности, правильно применяет теоретические положения при анализе конкретных

ситуаций. Отвечает на уточняющие вопросы в основном правильно, но в ответе имеются недостатки, испытывает затруднение в логическом обосновании своих мыслей. В ответе допущена логическая ошибка, есть нарушения точности выражения мысли.

4-6 баллов выставляется, если обучающийся демонстрирует знания только основного материала, без его деталей. В рассуждениях допускает ошибки. Обнаруживает знание минимального набора понятий, допускает неточности, нарушения последовательности в изложении программного материала и затрудняется в применении теоретических знаний при анализе конкретных ситуаций. Допущены фактические и/или логические ошибки.

0 баллов выставляется, если обучающийся не дал ответа на вопрос или продемонстрировал отсутствие знаний значительной части программного материала, допустил грубые ошибки, не смог применить теоретические знания при анализе конкретных ситуаций.

Оценивание 3 задания:

20 баллов выставляется, если обучающийся свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, использует знания для построения корректных, аргументированных доказательств, сформулированных без логических и грамматических ошибок владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ; умеет логично формулировать, излагать и аргументированно отстаивать собственное видение рассматриваемых проблем.

12-19 баллов выставляется, если обучающийся испытывает затруднение при выполнении практических заданий. Допускает некоторые ошибки общего характера. В формулировке ответа имеются существенные недостатки, обучающийся затрудняется с логическим обоснованием своих мыслей.

4-11 баллов выставляется, если обучающийся допускает существенные ошибки, не уверен, с большими затруднениями выполняет практические работы.

0 баллов выставляется, если обучающийся не может справиться с заданием, не владеет навыками применения теоретических знаний в конкретных ситуациях.

Для очной формы обучения:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если с учетом текущего рейтинга он набрал от 87 до 100 баллов.

- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если с учетом текущего рейтинга он набрал от 73 до 86 баллов.

- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если с учетом текущего рейтинга он набрал от 60 до 72 баллов.

- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если на экзамене он набрал менее 24 баллов и с учетом текущего рейтинга менее 60 баллов.

Для заочной формы обучения:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если на экзамене он набрал от 35 до 40 баллов.

- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если на экзамене он набрал от 29 до 34 баллов.

- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если на экзамене он набрал от 24 до 28 баллов.

- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если на экзамене он набрал менее 24 баллов.

Для очной формы обучения:

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если с учетом текущего рейтинга он набрал более 60 баллов;

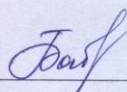
- оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если с учетом текущего рейтинга он набрал менее 60 баллов.

Для заочной формы обучения:

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если при выполнении заданий зачета набрал более 24 баллов;

- оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если при выполнении заданий зачета он набрал менее 24 баллов.

Составитель



В.Н. Бабина